

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს  
 პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის  
 კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	12	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>94</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ირმა გელაშვილი

თარიღი:

*ი. გელაშვილი*  
 28.05.2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

**გიორგი გოგიაშვილის**

**შეფასება/დასაბუთება**

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

**კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:**

ა). პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. კოლეგები კანდიდატს ახასიათებენ როგორც პატიოსან, ეთიკურ, კეთილსინდისიერ და მაღალი პროფესიული სინდისის მქონე პიროვნებას.

გიორგი გოგიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი, ვადის გადაცილების გამო უფიქსირდება მცირედი ჯარიმები. კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმა.

ბ). დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა -კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით გიორგი გოგიაშვილი ობიექტური, სამართლიანი და მიუკერძოებელი პიროვნებაა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ იგი თავისუფალია სხვა სახის გავლენებისაგან და გადაწყვეტილების მიღებისას ხელმძღვანელობს მხოლოდ კანონით. საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა გამოხატა საკუთარი აზრი მოსამართლეთა მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების შედეგების საჯაროობის საკითხთან დაკავშირებით, კანდიდატს არ უჭირს განსხვავებული აზრის გაბედულად დაფიქსირება.

გიორგი გოგიაშვილი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი ან შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

გ). პიროვნული და პროფესიული ქცევა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით გიორგი გოგიაშვილი უშუალო, გულწრფელი და ღია პიროვნებაა. საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატი გამოირჩეოდა თავდაჭერილობით, კორექტულობითა და თავაზიანობით. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ გიორგი გოგიაშვილის მიმართ დისციპლინური და/ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა.

დ). პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები გიორგი გოგიაშვილს ახასიათებენ მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო აპარატსა და კოლეგებში, ასევე, ზოგადად იურიდიულ წრეებში.

ე). ფინანსური ვალდებულება - კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი, ვადის გადაცილების გამო უფიქსირდება მცირედი ჯარიმები. კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმა.

გიორგი გოგიაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ გამოვლენილა კონკრეტული გარემოებები, რაც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:**

სამართლის ნორმების ცოდნა: კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნის მაღალი დონე: ისაუბრა სიცოცხლის უფლებაზე, ღირსებაზე, როგორც ყველა სხვა უფლების საფუძველზე, კონსტიტუციაში ღმერთის იდეაზე, ბუნებითი სამართლის ადგილზე საქართველოს კონსტიტუციაში. კანდიდატმა ერთმანეთისგან განასხვავა სამართლებრივი სისტემები და ისაუბრა სამომავლო განვითარების პერსპექტივაზე, მოიყვანა მაგალითები სხვადასხვა მეცნიერული ნაშრომებიდან თუ სასამართლო

გადაწყვეტილებებიდან, ფართოდ ისაუბრა სამოსამართლო სამართალზე, იმსჯელა კონსტიტუციის პრეამბულის მნიშვნელობასა და როლზე.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ გიორგი გოგიაშვილი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს, რასაც მიუთითებენ კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირებიც. კანდიდატი სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე მსჯელობისას ავლენს ეროვნული სამართლის, ადამიანის ძირითადი უფლებებისა და თავისუფლებების, ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებებისა და სამართლებრივი დოქტრინების სიღრმისეული ცოდნის დონეს.

**სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:** კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. სასამართლო გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. აღსანიშნავია, რომ გიორგი გოგიაშვილის გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებელი აღწევს 96%-ს.

საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე საუბრისას გამოავლინა არგუმენტირებული მსჯელობის, სამართლებრივი დასაბუთებისა და აზრის ლოგიკურად ფორმირების უნარი. სამართლებრივი საკითხების განხილვისას კანდიდატი ხელმძღვანელობდა არა მხოლოდ სამართლებრივი ნორმებით, არამედ სასამართლოს მიერ დამკვიდრებული პრაქტიკით, ევროპული სასამართლოს პრეცედენტებითა და სამართლებრივი დოქტრინებით. კანდიდატმა ისაუბრა სასამართლო გადაწყვეტილების დამტრიალებაზე და პერსონალური მონაცემების დაცულობაზე, იმსჯელა საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებაზე<sup>1</sup> და მისი აღსრულებისა და იმპლემენტაციის გზებზე. ასევე, მოიხმო გერმანიის საკონსტიტუციო სასამართლოს პრაქტიკა და გამოკვეთა ქართულ და გერმანულ საკონსტიტუციო სასამართლოთა განსხვავებული მიდგომები.

---

<sup>1</sup> ააიპ „მედიის განვითარების ფონდი“ და ა(ა)იპ „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი“ საქართველოს პარლამენტის წინააღმდეგ.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს მოსამართლედ მუშაობის 9-წლიანი, ხოლო პროფესიით მუშაობის 26-წლიანი გამოცდილება აქვს, რაც აისახება მის კომპეტენციასა და სამართლებრივი დასაბუთების უნარზე.

**წერის უნარი:** გიორგი გოგიაშვილმა წარმოადგინა 5 სამართლებრივი ნაშრომი, მათ შორის 3 სასამართლო გადაწყვეტილება, ერთი განსხვავებული აზრი და ერთი სამეცნიერო პუბლიკაცია, კერძოდ სახელმძღვანელო სახელწოდებით „სამოსამართლო სამართალი“. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ გიორგი გოგიაშვილი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად. კანდიდატი ავლენს იურიდიული ტერმინოლოგიისა და სამართლის თეორიების მაღალ დონეზე ცოდნას. კანდიდატის მიერ შექმნილი სამართლებრივი დოკუმენტები გამოირჩევა აკადემიური სტილით. გიორგი გოგიაშვილთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს წერის განსაკუთრებული მანერა, რაზეც მეტყველების მისი გადაწყვეტილებები თუ სამეცნიერო ნაშრომები.

**ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:** კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართული და ორატორულად მეტყველების, სხვისი განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად და მკაფიოდ. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ გიორგი გოგიაშვილის ლექციები გამოირჩევა აუდიტორიის სიმრავლით. იგი ხშირად მონაწილეობს საერთაშორისო კონფერენციებში და ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის მაღალ სტანდარტს.

**პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:** კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები გიორგი გოგიაშვილს ახასიათებენ როგორც კომპეტენტურ, საქმისადმი თავდადებულ, შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელიც პროფესიული ზრდისთვის მუდამ მზადყოფნაშია. ერთ-ერთი რეკომენდატორის თანახმად, კანდიდატის მრავალწლიანი სამოსამართლო გამოცდილება აისახება მის პროფესიულ, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევაზე და მხარეებთან კომუნიკაციაზე. საყურადღებოა, რომ გიორგი გოგიაშვილის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 36.4%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 57.8%-ს აღწევს, რაც წარმოადგენს კანდიდატის სისუსტეს ორგანიზებულობის თვალსაზრისით. ამასთან, გასათვალისწინებელია, რომ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 96%-ის

შემთხვევაში. შესაბამისად, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების კანონით დადგენილ ვადაში მომზადების დაბალი მაჩვენებელი შესაძლოა უკავშირდებოდეს იმ გარემოებას, რომ კანდიდატი მეტ დროს უთმობს გადაწყვეტილების დასაბუთებას. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, გიორგი გოგიაშვილს საანგარიშო პერიოდში (1014 დღე) დასრულებული აქვს 767 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,8 საქმემდე.

**აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:** კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული 7-ზე მეტ სასწავლო კურსსა და ტრენინგში სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე, მათ შორის რელიგიური ტოლერანტობის, ფინანსური დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ურთიერთთანამშრომლობის, საჯარო ადმინისტრაციის ცვლილებათა სტრატეგიის შესახებ და სხვ.

კანდიდატი არის აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ეროვნული სამეცნიერო და უნგრეთის შედარებითი სამართლის აკადემიის წევრი. ასევე, გიორგი გოგიაშვილი არის სამართლის დოქტორი.

**პროფესიული აქტივობა:** პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი გოგიაშვილი ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას რამდენიმე უნივერსიტეტში. კანდიდატი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ექსპერტ-ლექტორი. გიორგი გოგიაშვილს გამოქვეყნებული აქვს არაერთი სამეცნიერო სტატია. კანდიდატი არის 6 წიგნის ავტორი (თანავტორი), მათ შორისაა „სამოსამართლო სამართალი“, „შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი“, „შედარებითი ფედერალიზმი“ და სხვ. ამასთან, კანდიდატი თავად არის არაერთი სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრი.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. გიორგი გოგიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 94 ქულით, კერძოდ:
  - 2.1.სამართლის ნორმების ცოდნა- 19 ქულა;
  - 2.2.სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 18 ქულა;
  - 2.3.წერის უნარი - 20 ქულა;
  - 2.4.ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;

2.5.პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 12 ქულა;

2.6.აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;

2.7.პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

ირმა გელაშვილი

*ირმა გელაშვილი*

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი:

*28.05.2021*